

АРБІТРАЖНА КОМІСІЯ ФВУ

ПРОТОКОЛ № 1

засідання Арбітражної комісії Федерації волейболу України

Миколаївська обл., смт.Коблеве

06 вересня 2017 року

ПРИСУТНІ:

Акопов Ю.М., Батюк А.М., Коваленко А.В., Кондаков Г.О., Пасюта В.В., Скібіцький О.С., Хуторний В.Г., Шамутін К.І.

Запрошені: Льопа А.С.

ВІДСУТНІ:

Бугайов В.С.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд та узгодження порядку проведення семінару, виходячи із затвердженого плану та фактичних умов. Проведення регіональних семінарів.
Доповідачі: Скібіцький О.С., Коваленко А.В.
2. Затвердження рейтингу I-II суддів за результатами роботи в сезоні 2016/2017 рр.
Доповідачі: Пасюта В.В., Скібіцький О.С.
3. Розгляд, затвердження, перезатвердження нормативних документів та методичних матеріалів, які регламентують роботу суддівських бригад, суддів, тощо.
Доповідач: Шамутін К.І.
4. Різне.

АРБІТРАЖНА КОМІСІЯ ФВУ

1. Слухали: А.В.Коваленко, який запропонував затвердити план проведення національного семінару I-II суддів та технічних делегатів з волейболу (сезон 2017-2018 роки).

Виступили: Батюк А.М., Коваленко А.В., Кондаков Г.О., Скібіцький О.С., Хуторний В.Г., Шамутін К.І., які уточнили організаційні деталі проведення семінару.

Скібіцький О.С. запропонував всім учасникам семінару видати сертифікати про проходження семінару в електронному вигляді шляхом розсилання на електронні скриньки кожному учаснику семінару (через голів АК регіонів). Кондаков Г.О. взяв на себе ініціативу розробити макет сертифікату. Також Кондаков Г.О. наголосив, що сертифікати мають отримати тільки ті, хто був рекомендований регіональними АК, прослухали семінар та успішно пройшли тестові завдання. Всі інші, хто за власним бажанням прийняв участь в семінарі, - гості і сертифікати отримувати не повинні.

Скібіцький О.С. наголосив на необхідності провести регіональні семінари:

- 1) м.Львів, відповідальні Скібіцький О.С. та Кондаков Г.О., 30 вересня 2017 року.
- 2) м.Запоріжжя, відповідальні Батюк А.М. та Медвідь М.М., 01 жовтня 2017 року.
- 3) м.Київ, відповідальні Хуторний В.Г. та Пасюта В.В., 30 вересня 2017 року

Голосували: «За» - 8 голосів; «Проти» - 0 голосів; «Утримались» - 0 голосів
Рішення прийнято.

Вирішили:

– затвердити план проведення національного семінару I-II суддів та технічних делегатів з волейболу (сезон 2017-2018 роки).

– за результатами проведення семінару видати сертифікати про проходження семінару в електронному вигляді шляхом розсилання на електронні скриньки кожному учаснику семінару (через голів АК регіонів).

– провести регіональні семінари : 1) м.Львів, відповідальні Скібіцький О.С. та Кондаков Г.О., 30 вересня 2017 року. 2) м.Запоріжжя, відповідальні Батюк А.М. та Медвідь М.М., 01 жовтня 2017 року. 3) м.Київ, відповідальні Хуторний В.Г. та Пасюта В.В., 30 вересня 2017 року.

2. Слухали: А.В.Коваленко про необхідність затвердження рейтингу I-II суддів за результатами роботи в сезоні 2016/2017 р.р. Було зазначено, що в минулому сезоні рейтинг визначався за наступними чинниками: 1) Рейтинг суддів, визначений за інформацією клубів та команд; 2) Рейтинг суддів, визначений за листами оцінювання (форма ФВУ R-4), в який увійшли чотири показники: складність матчу, бали, майбутні призначення, вплив на матч. Було проаналізовано 564 матчі Кубка та чемпіонату України сезону 2016/2017 у суперлізі та вищій лізі серед чоловіків та жінок. 3) Рейтинг АК ФВУ, який визначили після анкетування 9 членів АК ФВУ. 4) Рейтинг суддів, визначений за середнім балом перших-других суддів на протязі сезону 2016/2017.

Виступили: В.В.Пасюта зачитав рейтинг, який є результатом арифметичних підрахунків чотирьох чинників (див: додаток 1 – рейтинг суддів суперліги, додаток 2 – рейтинг суддів вищої ліги).

Відносно чинників, які визначають загальний рейтинг суддів, Батюк А.М. запропонував до наступного перевиборного конгресу ФВУ залишити механізм підрахунків, додавши ще один чинник – рейтинг попереднього сезону. Скібіцький О.С. навів досвід польських колег, де враховують ще і рейтинг медіа, і що ми

використовуємо досвід Польщі у цьому питанні. Але там дуже багато трансляцій і медіа знають суддів.

Скібіцький О.С. поділився прикладом дбайливого ставлення до власної волейбольної суддівської історії в федерації волейболу США, де, починаючи з 1954 року, ведеться історія рейтингу національних суддів. Спочатку це була тільки текстова інформація, а потім з'явилися і фотографії. В продовження теми, Скібіцький О.С. запропонував запровадити національну нагороду для кращого судді сезону – "Золотий свисток", та зазначив, що особисто себе не вважає найкращим суддею сезону 2016/2017 р.р., як було підраховано.

Кондаков Г.О. підтримав ідею визначення кращого судді сезону, але придумати іншу назву для цієї нагороди.

А.В.Коваленко підвів підсумок дуже жвавої дискусії, зазначивши необхідність затвердження рейтингу I-II суддів за результатами роботи в сезоні 2016/2017 р.р. та оприлюднення рейтингу під час семінару – 07.09.2017 року.

Голосували: «За» - 8 голосів; «Проти» - 0 голосів; «Утримались» - 0 голосів
Рішення прийнято.

При голосуванні за рейтинг суддів вищої ліги одна особа утрималась (В.Г.Хуторний).

Вирішили:

- затвердити рейтинг I-II суддів за результатами роботи в сезоні 2016/2017 р.р.
- 07.09.2017 року під час семінару оприлюднити рейтинг I-II суддів за результатами роботи в сезоні 2016/2017 р.р.
- залишити механізм підрахунків, додавши ще один чинник – рейтинг попереднього сезону. 1) Рейтинг суддів, визначений за інформацією клубів та команд; 2) Рейтинг суддів, визначений за листами оцінювання (форма ФВУ R-4). 3) Рейтинг АК ФВУ. 4) Середній бал перших-других суддів. 5) Рейтинг попереднього сезону.
- запровадити національну нагороду для кращого судді сезону.

3. Слухали: К.І.Шамутіна про необхідність затвердження, перезатвердження доопрацювання, доповнення нормативних документів та методичних матеріалів, які регламентують роботу суддівських бригад, суддів, тощо.

Виступили: О.С.Скібіцький висловив думку про необхідність аналізу всіх документів, що регламентують роботу суддівських бригад, суддів, тощо.

Пасюта В.В. зауважив про необхідність доповнення нормативних документів, що регламентують роботу АК ФВУ.

Голосували: «За» - 8 голосів; «Проти» - 0 голосів; «Утримались» - 0 голосів
Рішення прийнято.

Вирішили: розробити доповнення до нормативних документів та методичних матеріалів, які регламентують роботу суддівських бригад, суддів, тощо.

4. Різне

Слухали: В.В.Пасюта повідомив про наявність листа від Колегії волейбольних суддів м.Києва та зачитав його присутнім:

У 2013 році була утворена «Київська федерація волейболу», яка не є членом ФВУ та не має договірних відносин з ФВУ. Внаслідок цього волейбольні судді м.Києва втратили представництво у ФВУ, що призвело до того, що у сезоні 2016-2017р.р. тільки рішенням Виконкому ФВУ було затверджено список суддів м.Києва для суддівства чемпіонату та Кубку України з волейболу.

АРБІТРАЖНА КОМІСІЯ ФВУ

Для захисту прав волейбольних суддів міста Києва та представництва їх інтересів у ФВУ було утворено громадську організацію ГО «Колегія волейбольних суддів м.Києва» - КВСК.

До складу КВСК входять більше 20 досвідчених та молодих суддів: м/к Кондаков Г., Хуторний В., н/к Агеєв А., Баранюк Ю., Дивинський Н., Іванов О., Лемещук С., Пасюта В., Петрусь І., Середа Ю. та інші, в тому числі перші випускники Школи волейбольного судді.

В листопаді 2016 року ФВУ та КВСК підписали договір про співпрацю.

Згідно цього договору - КВСК визнає Статут та інші регламентуючі документи ФВУ, а ФВУ приймає КВСК у ФВУ та учасники КВСК автоматично набувають статусу учасників ФВУ.

– ФВУ делегує КВСК повноваження щодо розвитку волейбольного суддівства в місті Києві.

– ФВУ надає КВСК виключне право представляти волейбольних суддів міста Києва в Федерації волейболу України, в українських спортивних змаганнях з усіх різновидів волейболу, що проводяться в місті Києві або в Україні під егідою Федерації волейболу України.

КВСК звертається до всіх регіональних колегій, керівництва АПВУ, АВВУ, комісії волейболу пляжного ФВУ з проханням уважно віднестися до призначення суддів м.Києва на суддівство змагань всіх ліг з усіх різновидів волейболу, що проводяться в місті Києві або в Україні під егідою Федерації волейболу України.

Голосували: «За» - 8 голосів; «Проти» - 0 голосів; «Утримались» - 0 голосів
Рішення прийнято.

Вирішили:

– прийняти інформацію від Колегії волейбольних суддів м.Києва до відома та довести її до слухачів семінару.

– звернутись до керівництва АПВУ, АВВУ, комісії волейболу пляжного ФВУ з проханням уважно віднестися до призначення суддів м.Києва на суддівство змагань всіх ліг з усіх різновидів волейболу, що проводяться в місті Києві або в Україні під егідою Федерації волейболу України.

Слухали: А.С.Льопа повідомив про започаткування доброї традиції вручення відзнак ФВУ - сертифікатів про присвоєння суддівських категорій за час, що минув з попереднього національного суддівського семінару.

Цього року такі відзнаки буде вручено президентом ФВУ М.Г.Мельником під час відкриття семінару:

судді першої категорії

– Дячук Андрій	м.Хмельницький	09.06.2017
– Кравченко Вадим	м.Житомир	09.06.2017
– Михайлов Олександр	м.Харків	11.02.2017
– Прись (Денщик) Тетяна	м.Харків	11.02.2017
– Теслицький Юрій	м.Чернівці	09.06.2017
– Умінська Світлана	м.Харків	28.06.2016
– Яцик Віталій	м.Львів	09.06.2017

судді національної категорії

– Баранюк Юрій	м.Київ	11.02.2017
– Гранько Катерина	м.Харків	09.06.2017

АРБІТРАЖНА КОМІСІЯ ФВУ

– Елькін Максим	м.Одеса	15.10.2016
– Колеснікова Світлана	м.Харків	11.02.2017
– Лемещук Сергій	м.Київ	11.02.2017

Почесний суддя ФВУ, суддя міжнародної категорії

– Хуторний Василь Георгійович	м.Київ	11.02.2017
-------------------------------	--------	------------

Скібіцький О.С. доповнив інформацію про вручення сертифікатів ще однією приємною новиною, що на додаток до сертифіката будуть вручені нові емблеми відповідних суддівських категорій оновленого дизайну – невеликі зміни в кольорах та розмірі для суддів першої та національної категорій, та зовсім новий дизайн для суддів другої категорії. Скібіцький О.С. висловив величезну подяку за дизайн емблеми, яку розробив багато років тому Микола Гаврилович Медвідь. Внесено мінімальні зміни.

Для обговорення запропоновано і емблему для технічних делегатів. Після короткої дискусії зупинились на необхідності наявності бейджа у технічних делегатів. Дизайн уточнити.

Пасюта В.В.: було б дуже добре, щоб всі вищезгадані зразки сертифікатів, емблем та бейджів були розміщені на офіційному сайті ФВУ.

А.С.Льопа надав інформацію та показав зразки нової суддівської форми, яка буде складатись з брюк, двох поло (довгий та короткий рукав) та куртки.

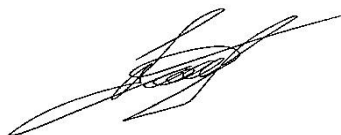
Пасюта В.В.: є потреба, на додаток до сертифіката та емблеми вручати і посвідчення судді відповідної категорії.

Голосували: «За» - 8 голосів; «Проти» - 0 голосів; «Утримались» - 0 голосів
Рішення прийнято.

Вирішили:

- прийняти до відома інформацію про започаткування доброї традиції вручення відзнак ФВУ - сертифікатів про присвоєння суддівських категорій за час, що минув з попереднього національного суддівського семінару.
- затвердити емблеми оновленого дизайну для суддів першої та національної категорій.
- розробити дизайн та виготовити посвідчення відповідних суддівських категорій (перша та національна).
- розмістити емблеми оновленого дизайну для суддів першої, другої та національної категорій на офіційному сайті ФВУ.
- прийняти до відома інформацію про впровадження нової суддівської форми та довести цю інформацію до всіх суддів.

Голова Арбітражної Комісії
Федерації волейболу України



А.В.Коваленко

Секретар



В.В.Пасюта

Рейтинг суддів суперліги сезону 2016-2017

Загальний
Рейтинг
сезону 2016-2017

Рейтинг суддів,
наданий командами

Лист Оцінювання R-4
За чотирма показниками:
бали, майбутні призначення
складність, вплив на матч

АК ФВУ

Бали

1.	Скібіцький Олексій
2.	Медвідь Михайло
3.	Гулька Сергій
3.	Паєвський Володимир
5.	Козловський Віктор
6.	Ковальчук Андрій
7.	Босенко Володимир
8.	Льопа Андрій
9.	Паршин Віталій
10.	Хвас Микола
11.	Овчарук Сергій
11.	Омельченко Юрій
13.	Касай Павло
14.	Самодай Валерій
15.	Елькін Максим
16.	Іванов Олег
17.	Кривець Юрій
18.	Осадчий Олександр
19.	Гранько Катерина

1.	Медвідь Михайло
2.	Козловський Віктор
3.	Льопа Андрій
4.	Скібіцький Олексій
5.	Паєвський Володимир
6.	Босенко Володимир
7.	Гулька Сергій
8.	Ковальчук Андрій
9.	Паршин Віталій
10.	Овчарук Сергій
11.	Елькін Максим
12.	Хвас Микола
13.	Самодай Валерій
14.	Омельченко Юрій
15.	Іванов Олег
16.	Осадчий Олександр
17.	Гранько Катерина
18.	Кривець Юрій
19.	Касай Павло

1.	Скібіцький Олексій
2.	Гулька Сергій
3.	Козловський Віктор
4.	Паєвський Володимир
5.	Ковальчук Андрій
6.	Босенко Володимир
7.	Медвідь Михайло
8.	Іванов Олег
9.	Касай Павло
10.	Хвас Микола
11.	Паршин Віталій
12.	Омельченко Юрій
13.	Льопа Андрій
14.	Самодай Валерій
15.	Елькін Максим
16.	Овчарук Сергій
17.	Кривець Юрій
18.	Гранько Катерина
19.	Осадчий Олександр

1.	Медвідь Михайло
2.	Козловський Віктор
3.	Скібіцький Олексій
4.	Гулька Сергій
5.	Босенко Володимир
6.	Ковальчук Андрій
7.	Паєвський Володимир
8.	Льопа Андрій
9.	Паршин Віталій
10.	Овчарук Сергій
11.	Самодай Валерій
12.	Омельченко Юрій
13.	Елькін Максим
14.	Хвас Микола
15.	Осадчий Олександр
16.	Кривець Юрій
17.	Іванов Олег
18.	Касай Павло
19.	Гранько Катерина

1.	Паєвський Володимир	95,93
2.	Касай Павло	95,85
3.	Скібіцький Олексій	95,70
4.	Гулька Сергій	95,48
5.	Медвідь Михайло	95,15
6.	Хвас Микола	95,10
7.	Омельченко Юрій	95,05
8.	Ковальчук Андрій	95,03
9.	Овчарук Сергій	94,86
10.	Паршин Віталій	94,82
11.	Льопа Андрій	94,81
12.	Козловський Віктор	94,75
13.	Босенко Володимир	94,73
14.	Самодай Валерій	94,40
15.	Кривець Юрій	94,28
16.	Елькін Максим	94,17
17.	Іванов Олег	94,09
18.	Гранько Катерина	94,03
19.	Осадчий Олександр	94,00

Рейтинг суддів вищої ліги сезону 2016-2017

Загальний Рейтинг сезону 2016-2017			
1.	Рибалка Юрій	I/к	м. Запоріжжя
2.	Копач Віталій	н/к	м. Вінниця
2.	Лемещук Сергій	н/к	м.Київ
2.	Умінський Євген	I/к	м. Харків
5.	Баранюк Юрій	н/к	м.Київ
6.	Лобаньова Ольга	н/к	м.Харків
7.	Теслицький Юрій	I/к	м. Чернівці
8.	Онищенко Андрій	I/к	м. Рівне
9.	Мацкайлов Юрій	I/к	м. Чернігів
10.	Столяр Дмитро	I/к	м. Рівне
10.	Умінська Світлана	II/к	м. Харків
10.	Філоненко Андрій	I/к	м. Чернігів
13.	Васкан Іван	II/к	м. Чернівці
14.	Коваленко Олег	I/к	м. Біла Церква
15.	Михайлов Олександр	II/к	м. Харків
16.	Дячук Андрій	II/к	м. Хмельницький
17.	Яцик Віталій	I/к	м. Львів
18.	Кравченко Вадим	I/к	м. Житомир
18.	Царук Юрій	II/к	м. Луцьк

Лист Оцінювання R-4 За чотирма показниками: бали, майбутні призначення складність, вплив на матч	
1.	Рибалка Юрій
2.	Теслицький Юрій
3.	Лемещук Сергій
4.	Баранюк Юрій
5.	Умінський Євген
6.	Копач Віталій
7.	Васкан Іван
8.	Лобаньова Ольга
9.	Онищенко Андрій
10.	Коваленко Олег
11.	Мацкайлов Юрій
12.	Умінська Світлана
13.	Столяр Дмитро
14.	Яцик Віталій
15.	Михайлов Олександр
16.	Дячук Андрій
17.	Царук Юрій
18.	Філоненко Андрій
19.	Кравченко Вадим

АК ФВУ	
1.	Копач Віталій
2.	Лемещук Сергій
3.	Баранюк Юрій
4.	Умінський Євген
5.	Рибалка Юрій
6.	Лобаньова Ольга
7.	Умінська Світлана
8.	Філоненко Андрій
9.	Мацкайлов Юрій
10.	Теслицький Юрій
11.	Онищенко Андрій
12.	Столяр Дмитро
13.	Дячук Андрій
14.	Яцик Віталій
15.	Кравченко Вадим
16.	Михайлов Олександр
17.	Васкан Іван
18.	Коваленко Олег
19.	Царук Юрій

Бали		
1.	Умінський Євген	91,12
2.	Рибалка Юрій	89,68
3.	Копач Віталій	89,61
4.	Лобаньова Ольга	89,20
5.	Лемещук Сергій	89,05
6.	Баранюк Юрій	89,04
7.	Онищенко Андрій	88,48
8.	Мацкайлов Юрій	88,31
9.	Філоненко Андрій	87,11
10.	Столяр Дмитро	86,85
11.	Михайлов Олександр	86,25
12.	Коваленко Олег	86,19
13.	Васкан Іван	85,26
14.	Теслицький Юрій	84,80
15.	Дячук Андрій	84,50
16.	Умінська Світлана	84,50
17.	Царук Юрій	83,53
18.	Яцик Віталій	83,14
19.	Кравченко Вадим	82,22