

АК ГО ФВУ	ЛИСТ ОЦІНЮВАННЯ	СЕЗОН 2019/2020	МАТЧ № 1
-----------	-----------------	-----------------	----------

Дата:	01.10.2019
-------	------------

Змагання, команди:	СУПЕРЛІГА
--------------------	-----------

Результат:	3:2
25:23, 21:25, 27:29, 33:31, 16:16	

Барком Кажани Львів	-	МХП Вінниця
------------------------	---	----------------

Складність матчу:	легкий	середній	X	важкий
-------------------	--------	----------	---	--------

Перший суддя (С1)	Прізвище, ім'я:	Іван Заславский
-------------------	-----------------	-----------------

Вплив на матч	створив проблеми	не вплинув	X	вирішив проблеми
Рівень досвіду	X великий досвід	достатній досвід		слабкий досвід
Кваліфікація щодо рівня змагань			↑	X ↔ ↓
Оцінка суддівства	відмінно	X дуже добре		добре
	достатньо добре	задовільно		незадовільно

Підсумкова оцінка						
a	b	c	d	e	f	Коментарі

Техніка суддівства						
Організація: підготовка до гри, дотримання регламенту, пунктуальність, протокол матчу			X			
Прийняття рішень: свисток, збір інформації, ритм			X			
Співпраця з другим суддею (С2)	X					5(+)
Співпраця з лінійними суддями (СЛ)			X			
Жести та використання свистка, вибір позиції				X		1

Знання, застосування та інтерпретація правил						
Оцінювання контакту з м'ячем: точність/стабільність, рівень оцінки, помилки при оцінюванні відбиття м'яча, перше та друге торкання	X					6(+)
Гра біля сітки: площина переходу, гра у просторі суперника/перехід, торкання сітки, торкання м'яча на блоці			X			3
Оцінювання інших дій/ситуацій: подача, заслон, помилки ротації, помилки в розташуванні, помилки за участю Ліберо, аут/поле, 4 торкання				X		2,4
Управління незвичайними ситуаціями			X			
Увага до деталей			X			

Взаємодія з командами						
Реагування на неправильну поведінку/профілактика/санкції			X			
Реагування на неправильні запити та затримки гри			X			
Довіра та сприйняття командами	X					7(+)

Особистість та управління матчем						
Загальне враження: вигляд, поведінка, концентрація, мова тіла			X			
Лідерство: незалежність, справедливість, психологічна стійкість, авторитет			X			
Психологічна компетентність: відчуття матчу, управління конфліктами, переконливість			X			
Загальна якість суддівства (з огляду на складність матчу)	X					8(+)

Коментарі та зауваження						
1-незначні помилки у використанні жестів 2-(2 партія 15:18) помилка в оцінюванні м'яч у полі/ауті 3-(3 партія 7:4) помилка в оцінюванні гри над сіткою-не визначено торкання блокуючими м'яча 4-(4 партія 24:24) помилка в оцінюванні м'яч у полі/ауті 5-дуже добра співпраця з суддею С2 в складному матчі(+) 6-дотримання дуже доброго рівня оцінювання другої передачі в складному матчі(+) 7-дуже добрі персональні відношення з командами в складному матчі(+) 8-висока якість суддівства матчу з підвищеною складністю(+) 						

Другий суддя (C2)	Прізвище, ім'я:	Олег Дубов
--------------------------	-----------------	-------------------

Вплив на матч		створив проблеми	X	не вплинув		вирішив проблеми			
Рівень досвіду	X	великий досвід		достатній досвід		слабкий досвід			
Кваліфікація щодо рівня змагань					↑	X	↔		↓
Оцінка суддівства		відмінно		дуже добре		добре			
		достатньо добре	X	задовільно		незадовільно			

Підсумкова оцінка							Коментарі
a	b	c	d	e	f		

Техніка суддівства

Організація: підготовка до гри, дотримання регламенту, пунктуальність, протокол матчу			X					
Увага до сітки та центральної лінії/вибір позиції					X			1
Співпраця з першим суддею (C1)			X					
Співпраця з секретарем матчу (EC/CE)			X					
Позиція / Координація / Активність			X					
Жести та використання свистка				X				2

Знання, застосування та інтерпретація правил

Гра біля сітки: площина переходу, гра у просторі суперника/перехід, торкання сітки, торкання м'яча на блоці						X		3, 6, 7
Оцінювання інших дій/ситуацій: помилки розташування, помилки за участю Ліберо, торкання м'яча стороннього предмету			X					
Управління зупинками у грі: заміни, перерви			X					
Управління незвичайними ситуаціями					X			4, 5
Увага до деталей			X					

Взаємодія з командами

Контроль лавок та місць розминки			X					
Контакт з командами та запобігання конфліктам			X					

Особистість та управління матчем

Загальне враження: вигляд, поведінка, концентрація, мова тіла			X					
Лідерство: незалежність, справедливість, психологічна стійкість, авторитет			X					
Психологічна компетентність: відчуття матчу, управління конфліктами, переконливість			X					
Загальна якість суддівства (з огляду на складність матчу)				X				8

Коментарі та зауваження

<p>1-неправильний вибір позиції (позиція зі сторони атакуючого)</p> <p>2-виконання жестикуляції у русі</p> <p>3-(1 партія 19:21) не надання C1 інформації про торкання блокуючими м'яча</p> <p>4-неправильні дії при запиті неправильної заміни</p> <p>5-неправильні дії при запиті неправильної заміни</p> <p>6-(4 партія 30:30) не надання C1 інформації про торкання блокуючими м'яча</p> <p>7-(5 партія 11:13) не надання C1 інформації про торкання блокуючими м'яча</p> <p>8-знижена якість суддівства матчу з підвищеною складністю</p>
--

Інформація про проблеми в організації матчу та проблеми з допоміжним персоналом

Матч розпочато з 30-хвилинним запізненням у зв'язку з аварією освітлення в залі. Лінійний судді
 СЛ1(Віктор Бориня) показав слабкі суддівські вміння, неадекватні до рівня змагань. Припустив багато помилок, що були скореговані С1.

Підпис Технічного Делегата

Алім Батюк