

АК ГО "ФВУ"	ЛИСТ ОЦІНЮВАННЯ	СЕЗОН 2019/2020	МАТЧ № 1
-------------	-----------------	-----------------	----------

Дата:	01.10.2019
-------	------------

Змагання, команди:	СУПЕРЛІГА		
Барком Кажани	-	МХП	
Львів		Вінниця	

Результат:	3:2
	25:23, 21:25, 27:29, 33:31, 16:16

Складність матчу:		легкий		середній	X	важкий
-------------------	--	--------	--	----------	---	--------

Перший суддя (С1)	Прізвище, ім'я:	Іван Заславський
-------------------	-----------------	------------------

Вплив на матч		створив проблеми		не вплинув	X	вирішив проблеми
Рівень досвіду		слабий досвід		достатній досвід	X	великий досвід
Кваліфікація щодо рівня змагань		↓	X	↔		↑
Оцінка суддівства		незадовільно		задовільно		достатньо добре
		добре	X	дуже добре		відмінно

Підсумкова оцінка						
a	b	c	d	e	f	Коментарі

<b>Техніка суддівства</b>						
Організація: підготовка до гри, дотримання регламенту, пунктуальність, протокол матчу			X			
Прийняття рішення: свисток, збір інформації, ритм			X			
Співпраця з другим суддею (С2)	X					5(+)
Співпраця з лінійними суддями (СЛ)			X			
Жести та використання свистка, вибір позиції				X		1

<b>Знання, застосування та інтерпретація правил</b>						
Оцінювання контакту з м'ячем: точність/стабільність, рівень оцінки, помилки при оцінюванні відбиття м'яча, перше та друге торкання	X					6(+)
Гра біля сітки: площина переходу, гра у просторі суперника/перехід, торкання сітки, торкання м'яча на блоці				X		3
Оцінювання інших дій/ситуацій: подача, заслон, помилки ротації, помилки в розташуванні, помилки за участю Ліберо, аут/поле, 4 торкання					X	2,4
Управління незвичайними ситуаціями			X			
Увага до деталей			X			

<b>Взаємодія з командами</b>						
Реагування на неправильну поведінку/профілактика/санкції			X			
Реагування на неправильні запити та затримки гри			X			
Довіра та сприйняття командами	X					7(+)

<b>Особистість та управління матчем</b>						
Загальне враження: вигляд, поведінка, концентрація, мова тіла			X			
Лідерство: незалежність, справедливість, психологічна стійкість, авторитет			X			
Психологічна компетентність: відчуття матчу, управління конфліктами, переконливість			X			
Загальна якість суддівства (з огляду на складність матчу)	X					8(+)

<b>Коментарі та зауваження</b>						
1-незначні помилки у використанні жестів 2-(2 партія 15:18) помилка в оцінюванні м'яч у полі/ауті 3-(3 партія 7:4) помилка в оцінюванні гри над сіткою-не визначено торкання блокуючими м'яча 4-(4 партія 24:24) помилка в оцінюванні м'яч у полі/ауті 5-дуже добра співпраця з суддею С2 в складному матчі(+) 6-дотримання дуже доброго рівня оцінювання другої передачі в складному матчі(+) 7-дуже добрі персональні відношення з командами в складному матчі(+) 8-висока якість суддівства матчу з підвищеною складністю(+) 						

Другий суддя (C2)	Прізвище, ім'я:	Олег Дубов
-------------------	-----------------	------------

Вплив на матч		створив проблеми	X	не вплинув		вирішив проблеми
Рівень досвіду		слабий досвід		достатній досвід	X	великий досвід
Кваліфікація щодо рівня змагань		↓	X	↔		↑
Оцінка суддівства		незадовільно	X	задовільно		достатньо добре
		добре		дуже добре		відмінно

Підсумкова оцінка						
a	b	c	d	e	f	Коментарі

Техніка суддівства						
Організація: підготовка до гри, дотримання регламенту, пунктуальність, протокол матчу			X			
Увага до сітки та центральної лінії/вибір позиції					X	1
Співпраця з першим суддею (C1)			X			
Співпраця з секретарем матчу (EC/CE)			X			
Позиція / Координація / Активність			X			
Жести та використання свистка				X		2

Знання, застосування та інтерпретація правил						
Гра біля сітки: площина переходу, гра у просторі суперника/перехід, торкання сітки, торкання м'яча на блоці					X	3, 6, 7
Оцінювання інших дій/ситуацій: помилки розставування, помилки за участю Ліберо, торкання м'яча стороннього предмету			X			
Управління зупинками у грі: заміни, перерви			X			
Управління незвичайними ситуаціями				X		4, 5
Увага до деталей			X			

Взаємодія з командами						
Контроль лавок та місць розминки			X			
Контакт з командами та запобігання конфліктам			X			

Особистість та управління матчем						
Загальне враження: вигляд, поведінка, концентрація, мова тіла			X			
Лідерство: незалежність, справедливість, психологічна стійкість, авторитет			X			
Психологічна компетентність: відчуття матчу, управління конфліктами, переконливість			X			
Загальна якість суддівства (з огляду на складність матчу)				X		8

Коментарі та зауваження						
1-неправильний вибір позиції (позиція зі сторони атакуючого) 2-виконання жестикуляції у русі 3-(1 партія 19:21) не надання C1 інформації про торкання блокуючими м'яча 4-неправильні дії при запиті неправильної заміни 5-неправильні дії при запиті неправильної заміни 6-(4 партія 30:30) не надання C1 інформації про торкання блокуючими м'яча 7-(5 партія 11:13) не надання C1 інформації про торкання блокуючими м'яча 8-знижена якість суддівства матчу з підвищеною складністю						

Інформація про проблеми в організації матчу та проблеми з допоміжним персоналом	
Матч розпочато з 30-хвилинним запізненням у зв'язку з аварією освітлення в залі.	Лінійний судді
СЛ1(Віктор Бориня) показав слабкі суддівські вміння, неадекватні до рівня змагань. Припустив багато помилок, що були скореговані С1.	

Підпис Технічного Делегата

**Алім Батюк**